

# 16 juin 2026 : L'IA et moi, ça fait deux

Un communiqué de John Lang « Pen of Chaos »

Aujourd'hui, je parle enfin de l'IA - mais il y a évidemment des personnes à qui ça ne va pas plaire :). Ce n'est pas grave, je pense que c'est nécessaire. Mon seul but avec ce mémo est de faire comprendre aux gens ma position, et potentiellement éveiller un peu leur conscience du sujet.

Déjà je tiens à préciser qu'à ce jour, je n'ai JAMAIS fait le moindre prompt pour utiliser une IA, pour quelque raison ou discipline. Et vous savez quoi ? Je m'en porte très bien. On va me traiter de vieux con, de réfractaire au progrès, de dinosaure, de boomer, etc. mais vous comprendrez plus bas que j'ai de vraies raisons. On va aussi me dire que « du coup, je ne sais pas de quoi je parle », et ça me fera bien rire... dans la mesure où j'écoute et je lis ceux qui en usent et abusent, depuis des années, et que je prends note de TOUT. Après tout, je n'ai jamais sauté d'un avion sans parachute non plus, et ça ne m'empêche pas d'avoir un avis précis sur le sujet.

Car je pense que l'IA telle qu'on la conçoit actuellement est le cercueil de notre civilisation. Et elle est déjà le cercueil d'Internet, nous somme nombreux, parmi les experts d'internet, à le penser.

Parmi tous les titres journalistiques qui parlent de l'IA (environ 80% des news liées à la technologie, au moins 30% des news liées à l'économie...), celui-ci chez Le Monde m'a particulièrement fait bondir :

"Les investissements dans l'intelligence artificielle devraient atteindre 750 milliards de dollars cette année (2026). Mais les répercussions en matière de productivité sont encore mal mesurées."

Voilà qui résume pas mal l'hystérie collective que nous vivons : 750 milliards. Et encore, d'après l'article cela résumerait particulièrement les investissements aux USA et en Chine. Je ne connais pas bien la Chine, mais aux USA ils vivent dans un pays aux infrastructures

vieillissantes, avec des tas de systèmes sociaux qui ne fonctionnent pas, des tas de choses qu'il faudrait entretenir, revoir et refaire, et évidemment le gouvernement d'idiots qu'on connaît et qui fait n'importe quoi - et qui par ailleurs, utilise beaucoup l'IA pour sa propagande. Coïncidence ?

Là je me prends à imaginer tout ce qu'on pourrait faire d'utile pour les gens avec 750 milliards, au niveau mondial. Dans un monde où, par exemple, il y a encore un quart de la population qui ne dispose pas de SANITAIRES. Ce n'est qu'un exemple parmi un millier. Mais non, on va investir sur l'IA. Alors attention, je suis au courant qu'il y a plusieurs IA : par exemple, dans les jeux vidéos on a de l'IA depuis longtemps. Mais on n'est pas sur la même échelle. Certaines mêmes parmi les IA modernes, dans le corps médical aident à sauver les gens ou à accélérer la recherche, ou bien apporter des solutions pour le handicap, ou nous aident à découvrir l'espace... Mais si vous avez bien suivi ce qu'il se passe au sein des gouvernements depuis des années (y compris le nôtre), ce n'est pas là qu'on va mettre l'argent d'une manière générale. Non, on va mettre l'argent dans l'IA qui fait "l'actualité", c'est à dire l'IA pour les sociétés qui produisent des choses et gagnent de l'argent avec, et l'IA pour faire du buzz, l'IA pour gagner des guerres, pour déshabiller des stars, et pour que les gens du public restent ou deviennent de bons consommateurs idiots.

Hors, les études et constatations ont tendance à prouver depuis un bon moment qu'on ne sait toujours pas si l'IA améliore la productivité, dans de nombreux domaines. Microsoft aurait par ailleurs communiqué, il y a très peu de temps, avoir constaté que ça tendrait à être même le contraire... Des études diverses montrent des choses qui vont dans ce sens, et dans beaucoup de cas quand on demande à l'IA de bosser à notre place elle se comporte comme un stagiaire complètement idiot.

Mais tout le monde se précipite néanmoins comme un vol de mouettes sur une carcasse de morue échouée. Et surtout, surtout... Les patrons de la tech nous ont mis à disposition leurs outils sans se demander une

seconde si c'est une bonne idée ?! (voir plus bas le sujet sur les réseaux sociaux).

Tous les gens qui ont grandi dans les années 70, 80, 90 sont pourtant alertés : a priori, RIEN de bon ne peut se produire en dépendant de l'IA, ni en la mettant devant l'humain. On se moque parfois des auteurs de SF et d'anticipation dans les hautes sphères de la littérature, mais en fin de compte ces auteurs ont prédit à peu près tout ce que vous trouvez actuellement nocif dans nos sociétés : la mainmise des corporations sur nos vies, la surconsommation, la pollution, la montée des extrêmes, le déclin de l'intelligence, le pourrissement de la planète, la désertification, la crises de l'énergie, les guerres sans fin, les sociétés militaristes, etc. Et parmi toutes ces mises en garde : l'IA C'EST MAL (entre autres au cinéma vous aviez Wargames, DARYL, Matrix, Terminator...). Car les auteurs de SF, contrairement à beaucoup de politiciens ÉCOUTENT et LISENT les propos des scientifiques, quand ils n'en sont pas eux-mêmes.

Enfin, pour ceux qui seraient sceptiques, je vais prendre comme exemple les RÉSEAUX SOCIAUX. Cela nous a été jeté à la face vers la fin des années 2000 et bon, voilà, après ça "il fallait les utiliser". Un peu plus de quinze ans plus tard - c'est le temps qu'il a fallu pour avoir du recul - on se rend compte que c'est dangereux pour les gosses... Les mêmes réseaux ont muté pour devenir de plus en plus cons. Et là, maintenant "Aaaah bah oui, ça serait bien de les interdire aux plus jeunes". De nombreux pays ont mis, ou sont en train de mettre en place des politiques de restriction ou d'interdiction pour les jeunes, et il ne se passe pas un mois sans qu'un nouveau pays s'y mette. C'est un peu comme si on avait mis un médicament sur le marché sans le tester, n'est-ce pas ? Oui, c'est cela.

C'est exactement ce qu'il se passe avec l'IA, au final : l'histoire se répète. Mais là, ça va plus vite. Donc ceux qui se précipitent dans la mouvance vont être complices, d'une part de ce qu'il se produit, mais aussi et surtout de ce qu'il va se passer plus tard.

Car bon, si on regarde un peu l'histoire, le PROGRÈS ça n'est pas forcément quand il se passe "quelque chose", c'est quand il se passe quelque chose qui permet à l'humanité de développer son intelligence ou sa capacité à voyager. L'écriture, par exemple, ce fut un vrai progrès. Les mathématiques, également. La roue. Et donc, moi je suis un auteur de SF aussi, alors je me mets à imaginer ce qu'il va se passer plus tard, en me basant sur ce qu'il se passe déjà maintenant.

Est-ce que l'IA permet à l'humain de développer son intelligence ? Oui, ça pourrait, mais ce n'est pas le chemin qu'on lui fait prendre actuellement.

Est-ce que l'IA permet à l'humain de voyager ? Pas vraiment.

Donc, que se passera-t-il probablement si l'IA assiste quotidiennement les humains ?

- Les gens perdent rapidement en capacités cognitives (ce qui a déjà prouvé par les premières études qui sont sorties sur le sujet... en l'espace de 2 ans seulement avec des étudiants, donc imaginez sur une génération....)
- Les jeunes n'ont plus accès au monde du travail pour un tas de corps de métier (c'est déjà en train de se produire), donc nos gosses bah... ils feront quoi
- Ceux qui ont grandi avec l'IA, les jeunes, n'ont plus aucune motivation pour apprendre ou développer leurs compétences (bah oui, parce que si l'IA peut faire à leur place...), ce qui sera amplifié si les parents utilisent eux-mêmes l'IA
- Les gens ne lisent plus des livres car ils se les font résumer par l'IA (ah oui, ça aussi c'est déjà en train de se produire... et l'IA peut tout à fait résumer un livre avec un énorme biais de compréhension)
- Disparition rapide de tous artistes remplacés par des IA : musique, arts graphiques, arts littéraires, et donc également tout ce qui est spectacle. Donc, la CULTURE. Mais aussi tous les gens qui dépendent de cette dernière. Ah oui, ça me concerne, ça.

- Comme les IA ne sont pas financées par des indépendants, elles peuvent être programmées pour influencer les populations (voir par exemple GROK... ah oui, c'est déjà le cas, en effet). Montée de gouvernements de plus en plus maléfiques et idiots.
- Autre scénario : l'énorme bulle de l'IA éclate car on se rend compte qu'on ne gagne pas d'argent avec, et précipite l'humanité dans la pire crise financière de son histoire

Donc : en gros, on mise tout sur l'IA = catastrophe en marche.

En résumé, et ça c'est un FAIT : chaque fois que quelqu'un utilise une IA et qu'on fait un prompt, pour une raison quelconque comme « gagner du temps » ou « faire rire les copains », ça ne fait que conforter les patrons de la tech que c'est « utile », et donc on amplifie le phénomène. On devient donc complice.

Donc, moi j'ai choisi de ne pas participer. Et je vais faire mon possible pour que Le Donjon de Naheulbeuk ne soit touché, ni de près ni de loin, par ces technologies et leurs usages. Donc j'en profite pour dire à tous les gens qui auraient des idées mélangeant l'IA et Naheulbeuk de **passer leur chemin.**

Merci, bonsoir.